



**X Jornada Científico
PEDAGÓGICA
I Jornada virtual**

“La labor docente de enfermería
como garantía de la calidad de los recursos
humanos en salud”

APLICACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA EVALUAR PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN DEL CENTRO DE POSGRADO HERMANOS AMEIJEIRAS

APPLICATION OF A METHODOLOGICAL GUIDE TO EVALUATE TRAINING PROGRAMS OF THE HERMANOS AMEIJEIRAS POSTGRADUATE CENTER

Dra. C. Caridad de Dios Soler Morejón¹, Profesor Francisco Pablo Borjas Borjas²

1 Hospital Hermanos Ameijeiras, Cuba, asesoriapg@hha.sld.cu

2 Facultad de Ciencias Médicas Finlay –Albarrán, Cuba, decanofa@infomed.sld.cu

RESUMEN:

INTRODUCCIÓN. Las indicaciones metodológicas vigentes para la confección de programas de capacitación para profesionales de la salud son insuficientes para garantizar su calidad desde el punto de vista pedagógico. **OBJETIVO.** Evaluar los resultados de la aplicación de una guía metodológica para evaluar el diseño de los programas de capacitación que se ofrecen en el centro de posgrado Hermanos Ameijeiras. **METODO.** Estudio observacional de los programas de capacitación acreditados, vigentes e incluidos en el Plan de Superación Profesional 2017-2018 de dicho centro. Durante la actividad metodológica anual en los colectivos docentes participantes se aplicó una guía de evaluación con 23 aspectos a considerar, previamente evaluada por expertos y validada en el diplomado de Educación médica de la institución, **RESULTADOS.** Se evaluaron 117 programas, de 35 colectivos docentes. Predominaron los entrenamientos (54%). El 50 % de los programas debía resolver errores para ser reacreditados y dos fueron rechazados. Los aspectos erróneos más frecuentes fueron encontrados en la bibliografía, la no inclusión de consulta docente, la distribución de horas acorde a la tipología de actividad. Los componentes del proceso enseñanza aprendizaje más comprometidos fueron los objetivos y su relación con el contenido, la planificación del tiempo, la definición del problema. Las opiniones de los colectivos participantes en cuanto a su utilidad y pertinencia fueron favorables (35/39). **CONCLUSIONES:** Los resultados de la aplicación de la guía para evaluar la calidad de los programas de capacitación fueron satisfactorios y por tanto es factible de ser empleada sistemáticamente con ese objetivo en el Centro de Posgrado Hermanos Ameijeiras.

Palabras Clave: didáctica, superación profesional guía, evaluación, programa.

ABSTRACT: INTRODUCTION. The current methodological guidelines for the preparation of training programs for health professionals are insufficient to guarantee their quality from the pedagogical point of view. **OBJECTIVE.** To evaluate the results of the application of a methodological guide to evaluate the design of the training programs offered at the Hermanos Ameijeiras postgraduate center. **METHOD:** Observational study of the current accredited training programs and included in the Professional Development Plan 2017-2018 of this center. During the annual methodological activity in the participating teaching groups, an evaluation guide with 23 aspects to consider was applied, previously evaluated by experts and validated in the institution's Medical Education diplomate, **RESULTS.** 117 programs were evaluated from 35 teaching groups. Training activities predominated (54%). 50% of the programs had to solve errors to be re-credited and two were rejected. The most frequent erroneous aspects were found in the bibliography, the non-inclusion of teacher consultation, the distribution of hours according to the type of activity. The most affected components of the teaching-learning process were the objectives and their relationship with the content, time planning, and the definition of the problem. The opinions of the participating groups regarding the usefulness and relevance of this activity were favorable (35/39). **CONCLUSIONS:** The results of the application of the guide to evaluate the quality of the training programs were satisfactory and therefore it is feasible to be used systematically with this objective in the Hermanos Ameijeiras Postgraduate Center.

Key Words: didactics, professional improvement, guide, evaluation, program

Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, Centro de Posgrado “Hermanos Ameijeiras”

X Jornada Científico Pedagógica

I Jornada Científico Pedagógica Virtual

2020

1. INTRODUCCIÓN

La superación de los profesionales egresados es una responsabilidad de la universidad. Esta estrategia forma parte de la concepción de la educación permanente para garantizar las competencias de los profesionales durante su vida laboral activa.(1) Para cumplir este objetivo, es premisa lograr que la calidad de los programas sea la mejor, en correspondencia con los principios de la Didáctica en particular y de la ciencia de la Pedagogía en general. El profesor de ciencias médicas, en el acto de planeación de los programas de capacitación, debe alcanzar la adecuada integración de los diferentes componentes del proceso enseñanza aprendizaje. En este sentido, los profesores requieren no solo una sólida formación y experticia en el área del conocimiento de la profesión sino también una preparación metodológica cada vez mayor, tanto a nivel de colectivo como individual. (2)

El diseño de los programas de capacitación debe basarse en lo establecido por el Reglamento de Posgrado de la República de Cuba, anteriormente Resolución No. 132/2004 (3) y su correspondiente Manual de Normas y Procedimientos,(4) documentos normativos respectivamente actualizados con la Resolución 140/2019 (2) y el Manual para la Gestión del Posgrado (Instrucción 1/2020) (5) que sustituye las anteriores normas. De forma sucinta, este manual aprobado en agosto de 2020, establece en sus anexos 1 y 2 la estructura que deben seguir dichos programas para cursos, entrenamientos y diplomados. (5)

A pesar de su utilidad como normativa a seguir, a criterio de los autores estas indicaciones no son suficientes para garantizar la calidad deseada. En el centro de posgrado Hermanos Ameijeiras (CP-HHA) frecuentemente se aprecia falta de coherencia interna entre los distintos componentes del proceso enseñanza aprendizaje (PEA), así como de integración de las diferentes temáticas incluidos en los programas confeccionados por los docentes. Estas son las principales insuficiencias señaladas por la Comisión de Créditos Académicos de la institución a los programas que evalúa con vistas a determinar su aprobación. Este hecho, no es privativo de nuestro centro. Se ha evidenciado en los diferentes controles a las sedes de los centros de educación médica que los profesores adolecen en ocasiones de las competencias pedagógicas necesarias y de las herramientas que les posibiliten, en medio de una intensa labor asistencial, realizar con mayor facilidad su labor metodológica, tarea que es priorizada en las indicaciones anuales que para la evaluación profesoral emite el Rector.

Es por ello que los autores de este trabajo han elaborado una propuesta de instrumento evaluativo con el fin de mejorar desde el punto de vista didáctico el diseño de los programas de capacitación para aplicar en nuestros escenarios docentes. El objetivo de este artículo es evaluar los resultados de la aplicación de esta guía en el diseño de los programas que con tales fines se ofrecen en el CP-HHA.

2. CONTENIDO

Se realizó un estudio observacional de los programas de capacitación incluidos en el Plan de Superación Profesional (PSP) del CP-HHA, durante el curso 2017-2018. Se incluyeron todos aquellos programas que se encontraban acreditados en el periodo de estudio. Se excluyeron solo aquellos que no estaban vigentes, de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de posgrado (Res 132/2004) y los eventos científicos. Por tal motivo la muestra quedó constituida por un total de 117 de los 127 programas acreditados correspondientes a las diferentes especialidades que son impartidas en HHA. Para ello se aplicó un instrumento confeccionado por los autores de esta investigación.

Se emplearon métodos teóricos (de análisis y síntesis) para la interpretación de las indicaciones metodológicas para el diseño de las actividades de superación profesional; inductivo-deductivo para la posibilitar la generalización y las inferencias necesarias; el histórico lógico para el estudio de los antecedentes y las diversas etapas de la investigación; el enfoque de sistema de manera que sean determinados los nexos y relaciones que se establecen entre los componentes del proceso enseñanza aprendizaje; así como la modelación, como método que permite representar teóricamente la realidad que se pretende transformar para lograr aumentar la cali-

dad de los programas de superación que se imparten en HHA. Como método empírico, el análisis de los programas de capacitación y la aplicación del instrumento diseñado para después medir las variables de estudio.

Como método estadístico –matemático se emplearon los procedimientos de la estadística descriptiva (frecuencias absolutas y relativas) que permitieron el análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Los datos se procesaron en el programa Excel Versión 2003 perteneciente al paquete ofimático Microsoft Office y se presentan en tablas y gráficos.

Este estudio tuvo cuatro etapas:

1. Confección del instrumento: El instrumento se conformó teniendo en cuenta el carácter de sistema de los componentes del proceso enseñanza aprendizaje así como su individualidad, tal y como deben expresarse durante la elaboración de los programas de superación profesional (Anexo 1).

La guía evalúa 23 aspectos que se corresponden con la estructura que deben poseer los programas. Cada aspecto analizar como una “interrogante” al programa diseñado, debe ser a la vez contemplado de forma independiente y en interrelación con el resto. Estos aspectos al ser positivamente confirmados, permiten recomendar que el programa puede ser acreditado sin cambios, acreditado con modificaciones o rechazado (no acreditado).

2. Evaluación por expertos: La guía fue objeto de análisis por un comité de 5 expertos integrado por 3 profesores titulares, 2 auxiliares, 3 doctores en ciencias de la Educación médica, todos miembros del comité académico de la maestría de Educación médica de la Facultad de Ciencias Médicas Calixto García. Uno de los expertos con la experiencia de haber ocupado el cargo de Vicerrectora de Posgrado en la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, otro Decano de una Facultad de Ciencias Médicas durante más de 5 años, y uno Presidente del comité académico de la maestría antes mencionada. En promedio, la experiencia docente de los miembros de este comité era superior a los 20 años. Los expertos de forma unánime plantearon que el instrumento resulta útil y adecuado al objetivo propuesto.
3. Aplicación del instrumento (estudio piloto): El instrumento fue validado en dos ediciones del diplomado de Educación médica que se efectúa en HHA, como uno de los ejercicios correspondientes al curso de Educación de posgrado, para comprobar la factibilidad de su uso en la práctica. En esta etapa se puso a prueba el instrumento para comprobar si su uso era factible con o sin modificaciones.
4. Evaluación de programas de capacitación: en esta etapa el instrumento fue aplicado de forma extensiva en la evaluación de los programas incluidos en el PSP del CP- HHA en el período de estudio. Esta actividad de evaluación fue el colofón de la actividad metodológica que anualmente realizan los profesores de este centro con vistas a aumentar sus competencias y que en ese año académico estuvo dedicada a la actividad de superación profesional. Cada colectivo docente analizó según esta guía los programas que les correspondían y al término de este proceso emitieron un documento evaluativo final que resumió los resultados de la actividad realizada (anexo 2).

Las variables de estudio identificadas fueron:

Actividad de superación: se analizó como variable ordinal y también como categórica de acuerdo a su tipología (curso, diplomado, entrenamiento) de acuerdo a lo establecido en las normativas vigentes en el período de estudio (3)

Área de especialización (servicio) de pertenencia: según el área de conocimiento tratada. Se categorizaron como clínicas, medios diagnósticos, y quirúrgicos

Aspectos evaluados: de acuerdo a la guía (anexo 1) se establecieron 23 aspectos a evaluar, en concordancia con las indicaciones para la confección de programas de superación profesional entonces vigente Manual de Normas y procedimientos para la Gestión del Posgrado. (4) Estos aspectos fueron enunciados en forma afirmativa, de modo que la ausencia de lo planteado se considera respuesta negativa o errónea.

Conclusiones de la evaluación: se consideraron tres categorías: acreditado sin cambios (cuando todos los aspectos a evaluar estaban correctos); acreditado con modificaciones (cuando existen aspectos que deben ser resueltos antes de someter a reacreditación); no acreditar (cuando los errores presentados son de tal envergadura que en opinión del colectivo docente se hace imposible su reacreditación).

Opinión sobre la actividad evaluativa: de acuerdo a la opinión expresada de forma escrita por el colectivo docente en el documento evaluativo final; se categorizó como favorable, desfavorable y sin opinión cuando esta no fue expresada

Resultados

En total participaron 39 colectivos docentes, de ellos 352/370 profesores, es decir, el 95.13% de total de profesores del centro de posgrado. El número total de programas evaluados fue de 117/127 (92,1%) Según las áreas de especialidades predominan los programas diseñados por profesores de las especialidades clínicas, o sea, 53/117 (tabla 1). El área quirúrgica muestra más programas analizados en relación con los acreditados pues se adicionaron al análisis 7 programas que estaban en etapa de diseño.

Tabla 1. Distribución de profesores y programas de capacitación incluidos en el Plan de superación profesional por áreas de especialización

Áreas de especialización	Claustro	Participantes	Programas acreditados	Programas evaluados
Clínicas (22)	221	212	63	53
Quirúrgicas (11)	100	93	40	47
Medios Diagnósticos (6)	49	47	24	17
Total (39)	370	352	127	117

Según la tipología de actividad de superación predominaron los entrenamientos (figura 1)

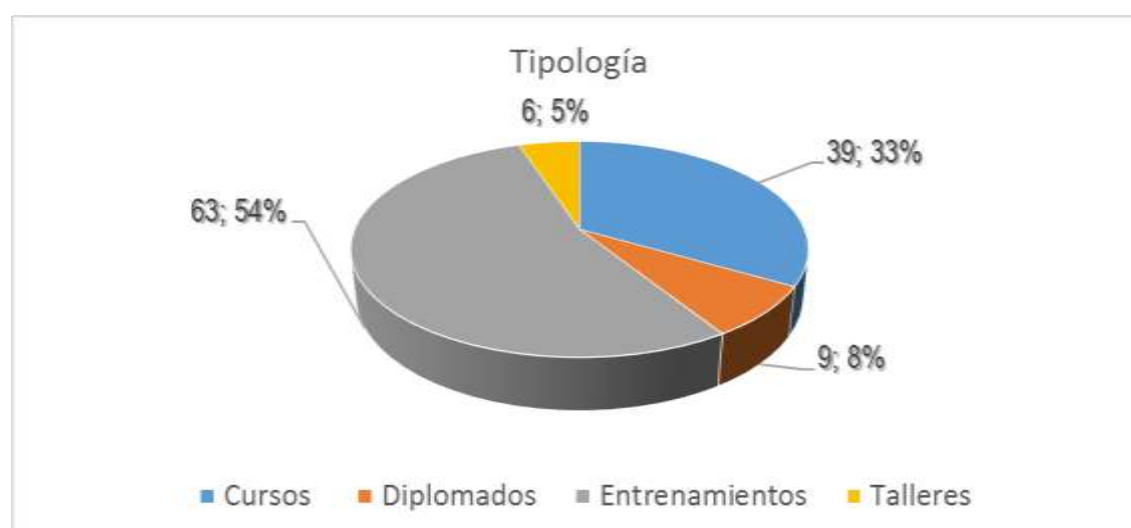


Figura 1. Programas evaluados según la tipología de actividades de superación profesional
La frecuencia de aspectos erróneos encontrados fue variable entre las especialidades (figura 2).

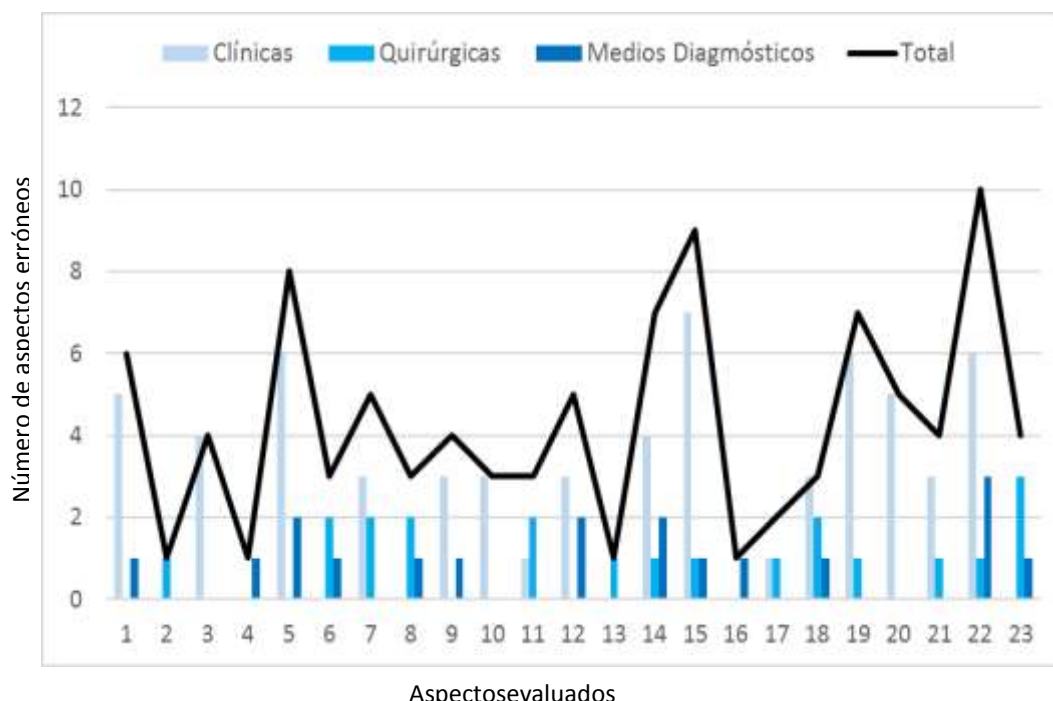


Figura 2. Distribución de las especialidades según la frecuencia de aspectos erróneos en los programas evaluados.

De acuerdo a esta guía de observación los aspectos que presentaron dificultades fueron, en orden descendente:

	As- pecto
• La bibliografía sobre el tema no es de los últimos 5 años en más del 50% (17 programas, 14,5%)	22
• La no inclusión de horario para consulta docente (13 programas; 11,1%)	19
• La distribución de horas teóricas, prácticas y totales de acuerdo a la forma organizativa a emplear (10 programas; 8,5%)	14
• El número de plazas no se adecua a la tipología (9 programas; 7,7%)	7
• El profesor principal no es el de mayor experiencia en el tema (9 programas, 7,7%)	5
• Los profesores que imparten las conferencias no tienen categoría docente o científica o experiencia en el tema (9 programas; 7,7%)	15
• Organización y calendario de actividades, distribución de horas, incluyendo su proporción de acuerdo a tipología (8 programas; 6,8%)	18
• Dificultades en el título (7 programas; 6,0%)	1
• El alcance de la actividad no se relaciona con la magnitud del problema (6 programas; 5,1%)	3
• Dificultades en los objetivos temáticos (5 programas; 6,0%)	12
• No se cuantifica el total de horas por profesor (5 programas; 4,3%)	20
• No se explica adecuadamente como va a realizarse la evaluación (5 progra-	21

- mas; 4.3%)
- Falta la sinopsis curricular de los profesores (5 programas; 4.3%) 23
- No se consignan los requisitos para el ingreso (4 programas; 3,4%) 8
- En la fundamentación no se exponen las necesidades a las cuales responde la actividad (4 programas; 3,4%) 9
- Los objetivos generales están mal expresados (3 programas; 2.6%) 10
- Los temas no concuerdan bien con las necesidades identificadas (3 programas; 2.6%) 11
- El claustro académico (en el caso de los diplomados) no está bien concebido (3 programas; 2.6%) 6
- Los medios de enseñanza no están bien adecuados a los objetivos (2 programas; 1.7%) 17
- La forma organizativa no se corresponde con el objetivo a alcanzar (1 programa; 0.9%) 2
- La duración de la actividad no permite el cumplimiento de los objetivos. (1 programa; 0.9%) 4
- Los contenidos fundamentales no dan respuesta al objetivo (1 programa; 0.9%) 13
- Las estrategias docentes no están bien diseñadas de acuerdo al objetivo (1 programa; 0.9%) 16

Como se aprecia en la relación anterior, los componentes del PAE más comprometidos fueron los objetivos (aspectos 1, 2, 4, 10, 12,16 y 17) y su relación con el contenido (aspecto13), la planificación del tiempo (aspectos 14, 18, 19 y 20), la definición del problema (aspectos 9 y 11) y la evaluación (aspecto 21)

En cuanto a las conclusiones emitidas por los servicios participantes, la mitad de los programas analizados requerían ser modificados para su reacreditación (58/117, 50%), 2 programas, ambos pertenecientes al servicio de Cirugía maxilofacial fueron rechazados (1,7%) en tanto el resto (57 programas no necesitaron ser cambiados para su reacreditación.

Tabla 2. Conclusiones de la evaluación de los programas según la guía de acuerdo a las áreas de especialización.

	Programas evaluados (n=117)	Acreditar sin cambios (n= 57)	Modificar (n=58)	No acreditar (n=2)
Clínicas (n, %)	53 (45,3)	26 (45,6)	27 (46,6)	0
Quirúrgicas (n, %)	47 (40,2)	23 (40,4)	22 (38,0)	2* (100,0)
Medios Diagnósticos (n, %)	17 (14,5)	8 (14,0)	9 (15,5)	0

Finalmente, los servicios participantes vertieron 35/39 opiniones favorables sobre la actividad metodológica desarrollada (89,7%). Los cuatro servicios restantes no expresaron su opinión sobre la actividad. Los criterios aportados fueron coincidentes en cuanto a la utilidad, la manera en que fue diseñada esta actividad, con flexibilidad suficiente que facilitó la participación de la mayoría de los docentes a nivel de cada servicio, su pertinencia para mediante el análisis colectivo identificar los problemas existentes y aumentar la calidad de los programas de superación profesional. Hubo pronunciamientos respecto a la utilidad de la actividad en función de la superación de los profesores y del conocimiento de las reglamentaciones vigentes.

Discusión

Para cumplir exitosamente la misión de formar recursos humanos competentes, en cualquiera de los niveles de la educación los docentes deben poseer las herramientas necesarias: amplios conocimientos de la pedagogía, sus leyes y principios, como ciencia de la educación y en particular de la didáctica. La didáctica tiene como objeto de estudio el PAE en todas sus dimensiones, desde la planificación hasta su ejecución y control. La adquisición de esas herramientas depende de la eficacia con que se realice el trabajo metodológico.(6)

La importancia del trabajo metodológico para el Ministerio de Educación Superior de Cuba ha sido refrendado en la Resolución 2/2018 (7) al enfatizar que el mismo debe ser realizado por los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, apoyados en la Didáctica, para alcanzar óptimos resultados en la labor docente, desde la instrucción, y satisfacer los objetivos formulados en los planes de estudio. Por lo tanto, el fundamento y sustento del trabajo metodológico está en las categorías, principios y leyes de esta ciencia.(7) Como señala la Dra. C. Marta Pernas "el sentido que tiene el trabajo metodológico es el de elevar la eficiencia, la eficacia y la efectividad del proceso de formación de profesionales" (8)

A pesar de los avances de los últimos años, en el CP-HHA el trabajo metodológico de los profesores es aún insuficiente. Existen observaciones similares en otros centros de educación médica del país (6)(9, 10, 11). Así lo reconoce, por ejemplo, Herrera Miranda, (9) quien evidencia que esta problemática es aún mayor en el posgrado. Al respecto existe un criterio no bien fundamentado de que la actividad metodológica es imprescindible solo para el pregrado, probablemente en relación con el hecho de que en el posgrado el estudiante es más activo en la autogestión del conocimiento y la forma de enseñanza aprendizaje más empleada es la educación en el trabajo.

Aunque el trabajo metodológico tiene un componente individual, el componente colectivo es esencial. Sin dudas, el desarrollo del profesor es superior cuando esa preparación individual se integra o complementa con la que se realiza en un colectivo docente, al producirse un aprendizaje colaborativo que se nutre de la interacción de profesores experimentados y noveles. (8)

A criterio de los autores de esta investigación, la carencia de una estructura de departamentos docentes que favorezca el trabajo metodológico en el CP-HHA es un factor que influye desfavorablemente. El trabajo metodológico se desarrolla a nivel de los servicios y supeditado a los rigores asistenciales. Prevalece un clima organizacional inadecuado, donde a la elevada presión asistencial se une el escaso tiempo dedicado a la planificación de docencia y la insuficiente preparación pedagógica del profesor, que lo aleja de las exigencias de la didáctica y a menudo le confiere matices de improvisación al PAE. Esta situación empeora para los profesores con menor experiencia, cuyas competencias en este sentido son más limitadas.

Sin dudas, se requiere de una labor consciente y una buena preparación metodológica por parte del colectivo de profesores para confeccionar con calidad los programas de capacitación para profesionales, apoyados en los principios de la didáctica y mediante el empleo consecuente de las categorías que rigen ese proceso. En este contexto, no resulta ocioso para el logro de este propósito, la creación de herramientas de ayuda como la guía aplicada.

Como valor agregado, la guía detectó insuficiencias en la preparación metodológica de los docentes. Preocupa que de los componentes del PEA el más comprometido sean los objetivos. Como categoría rectora del PEA, la importancia de su correcta definición y nexos con el resto de los componentes resulta capital, de manera que determina la calidad del programa diseñado. (12)

En su editorial, Regulaciones e importancia del trabajo metodológico en la Educación Médica Superior, Vela Valdés convoca a una evaluación de lo realizado en términos de instrumentos legales normativos que sigan las tendencias internacionales y se ajusten a la realidad actual e insiste en la prioridad que merece el trabajo metodológico en tiempos de grandes retos para la universidad cubana. (13) Hasta el momento no existen antecedentes de un instrumento con estas características en la UCMH que sirva para evaluar la calidad de

los programas de capacitación, de ahí la pertinencia de la presente propuesta.

Los resultados aquí mostrados sugieren la conveniencia de aplicar este instrumento tanto en la planeación como en la evaluación de los programas como parte de la actividad metodológica de los colectivos docentes. El análisis realizado mediante la aplicación de esta guía por los propios profesores les permitió autoevaluar sus programas y decidirse de manera colectiva por la mejora de la calidad en los casos necesarios. Como hecho anecdótico, durante el propio ejercicio de evaluación 7 de los programas que debían ser modificados fueron corregidos por sus autores.

Los autores coinciden con el criterio de que el trabajo metodológico debe contextualizarse (8), y adecuarse a las características de cada centro. Por eso esta propuesta, aunque perfectible, puede contribuir a mejorar la calidad de los programas de capacitación que se acreditan en el CP-HHA desde el punto de vista pedagógico, tal y como apoyan los expertos consultados, así como las opiniones vertidas por los colectivos docentes.

3. CONCLUSION:

Como conclusión se considera que los resultados de la aplicación de la guía para evaluar la calidad de los programas de capacitación fueron satisfactorios y por tanto es factible de ser empleada sistemáticamente con ese objetivo en el CP-HHA.

Anexo 1: GUIA DE OBSERVACIÓN

1.	Título: resume la esencia, se adecua a los objetivos, bien redactado	
2.	Tipo de actividad: la forma organizativa se corresponde con los objetivos a alcanzar	
3.	Nivel: en correspondencia con la magnitud del problema	
4.	Duración: en correspondencia con los objetivos	
5.	Profesor principal: es el de mayor experiencia en el tema, según tipología	
6.	Claustro académico: (para el diplomado) procede su inclusión, bien concebido	
7.	Plazas: número adecuado a la tipología	
8.	Requisitos para el ingreso: están consignados, son adecuados a los propósitos de la actividad	
9.	Fundamentación: expone las necesidades de aprendizaje a las que da respuesta	
10.	Objetivos generales: expresan los propósitos de la actividad, desde la perspectiva del estudiante. Son alcanzables	
11.	Temas: En concordancia con las necesidades identificadas	
12.	Objetivos particulares o temáticos: expresan la habilidad a alcanzar por el estudiante, son alcanzables, expresan el nivel de asimilación del conocimiento	
13.	Contenidos fundamentales: dan respuesta al objetivo y resuelven la necesidad	
14.	Horas teóricas, prácticas y total: guardan correspondencia con la forma organizativa a emplear. Se calculan las horas de trabajo independiente adecuadamente	
15.	Conferencias y profesores que la imparten: tienen categoría docente, o científica, tienen experiencia en el tema a tratar	

16.	Estrategias docentes para el desarrollo :tienen en cuenta la consecución de los objetivos	
17.	Medios de enseñanza que sean indispensables según características de la actividad: se adecuan a los objetivos, son pertinentes	
18.	Organización y calendario de las actividades, programa analítico: la distribución de horas teóricas y prácticas y su proporción es adecuada	
19.	Incluyen horario para consulta docente	
20.	Total de horas por profesores: se cuantifican	
21.	Evaluación: se explica cómo se va a evaluar y como se distribuyen la calificación, es sistemática y tiene un valor certificativo, etc	
22.	Bibliografía actualizada a utilizar y donde se encuentra localizada: corresponde más del 50 % a los últimos 5 años. Está disponible	
23.	Sinopsis curricular de cada profesor: se explica	

CONCLUSIONES: puede ser

☐ acreditado sin cambios

☐ acreditado con modificaciones,

☐ no acreditado

Anexo 2:

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO HERMANOS AMEIJERAS
CURSO 2017-2018
ATENEO V
INFORME SOBRE LA ACTIVIDAD METODOLÓGICA DEL SERVICIO

SERVICIO O DEPARTAMENTO: _____

NÚMERO DE PROFESORES DEL CLAUSTRO

NÚMERO DE PARTICIPANTES:

NÚMERO DE PROGRAMAS ACREDITADOS Y /O INCLUIDOS EN EL PLAN DE SUPERACIÓN:

NÚMERO DE PROGRAMAS EVALUADOS:

o	N	Titulo	Tipo
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

o	N	Problemas señalados en el acápite																			Conclusiones																			
																			Ot	Acreditar sin cambios	Modi- ficar	No acreditar																		
										0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ro

[illegible]

COMENTARIOS:

OPINIÓN SOBRE LA ACTIVIDAD REALIZADA:

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. WMA. Declaración de Rancho Mirage sobre Educación Médica. Adoptada por la 39a Asamblea Médica Mundial, Madrid, España, Octubre 1997. [citado 2020 Oct 30] Disponible en: <https://files.sld.cu/sccs/files/2010/05/5-rancho-mirage-1997.pdf>
2. MES. Reglamento de Posgrado de la República de Cuba (Resolución 140/2019)
3. MES. Reglamento de Posgrado de la República de Cuba (Resolución 132/2004)
4. MES. Dirección de Educación de Posgrado. Manual de Normas y Procedimientos para la Gestión del Posgrado (Instrucción 1/2018)
5. MES. Dirección de Educación de Posgrado. Manual para la Gestión del Posgrado (Instrucción 1/2020)
6. Alcaide Guardado Y, Quintero Reyes Y, González Ramos Md, Forment Sánchez I, Martínez Rodríguez A, Del Sol Señarí O. Estrategia pedagógica para la superación de los docentes. Educación Médica Superior [revista en Internet]. 2015 [citado 2016 Mar 30];30(1):[aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/514>
7. MES. Reglamento de trabajo docente y metodológico de la Educación Superior (Resolución 2/2018)
8. Pernas Gómez M. Trabajo metodológico: vía para dirigir el proceso enseñanza aprendizaje, no algoritmo de tareas. EDUMECENTRO [Internet]. 2013 [citado 2020 Oct 30];6(1):[aprox. 18 p.]. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/375>
9. Herrera Miranda G L. El trabajo metodológico del proceso docente educativo en la especialización. Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río, [S.l.], 2015, ago [citado 2020 Oct 30]; 19(4): 712-723. Disponible en: <http://www.revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/2105>. Fecha de acceso: 30 oct. 2020
10. Herrera Miranda G L, Horta Muño D M. Superación pedagógica y didáctica: necesidad impostergable para los profesores y tutores del proceso de especialización. EDUMECENTRO [Internet]. 2016 Jun [citado 2020 Oct 30]; 8(2): 19-33. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000200003&lng=es.
11. Díaz Velis Martínez Esther. Eficiencia del trabajo científico metodológico, ¿quimera o realidad?. EDUMECENTRO [Internet]. 2015 Dic [citado 2020 Oct 30]; 7(4): 1-8. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400001&lng=es
12. Herrero Tunis E. Los objetivos como categoría rectora en el proceso de enseñanza aprendizaje. Colectivo de Autores. Preparación pedagógica integral para profesores universitarios. Editorial Félix Varela. La Habana, 2003 [citado 2020 Oct 30]. Disponible en: <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/objetivo-como-categoria-rectora.pdf>
13. Vela Valdes J. Regulaciones e importancia del trabajo metodológico en la Educación Médica Superior. Educación Médica Superior [Internet]. 2015 [citado 2020 Oct 30];29(4):[aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/781>

5. SÍNTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA PRINCIPAL

Dra. C. Caridad de Dios Soler Morejón

Especialidad: Especialista de Segundo grado en Medicina Interna e Intensiva y de Emergencias

Categoría docente: Profesor Titular y consultante

Categoría científica: Master en Educación Médica

Grado científico: Dra. en Ciencias Médicas

Categoría investigativa: Investigadora Titular

Años de experiencia: 36 años

Centro de Trabajo: Hospital Hermanos Ameijeiras

Cargo que ocupa: Asesora de Superación Profesional y postgrado